

Konsekvenser for friluftsliv ved oppdyrking av skogsområde på Brusand, Hå kommune



Fagrapport friluftsliv, 2025

Rebekka Sundøy Haldorsen

Konsekvenser for friluftsliv ved oppdyrking av skogsområde på Brusand, Hå kommune

Ecofact rapport: 1161

www.ecofact.no

Referanse til rapporten:	Haldorsen, R.S. 2025. Konsekvenser for friluftsliv ved oppdyrking av skogsområde på Brusand, Hå kommune. Ecofact rapport 1161.
Nøkkelord:	Skogsholt, strand, sanddyne, tur, jordbruk
ISSN:	1891-5450
ISBN:	978-82-8469-160-2
Oppdragsgiver:	Jæren Gulrot AS
Prosjektleder hos Ecofact AS:	Hans Olav Sømme
Prosjektmedarbeidere:	Rebekka Sundøy Haldorsen
Kvalitetssikret av:	Ranveig Straume
Forside:	Skogen på planområdet, sett fra sanddyne i sør. Foto: Rebekka Sundøy Haldorsen

www.ecofact.no

INNHold

FORORD	3
SAMMENDRAG	4
1 INNLEDNING	5
2 LOKALISERING	5
3 TILTAKSBESKRIVELSE.....	6
4 MATERIALE OG METODER.....	6
4.1 DEFINISJONER OG OVERORDNEDE MÅL OG FØRINGER	6
4.2 VURDERING AV VERDI.....	7
4.3 VURDERING AV PÅVIRKNING.....	9
4.4 VURDERING AV KONSEKVENSS	11
4.5 SAMLET BELASTNING.....	12
4.6 DATAGRUNNLAG	13
4.7 NULLALTERNATIVET	13
5 STATUS OG VERDI	14
5.1 FRILUFTSLIVSOMRÅDER	15
5.2 FRILUFTSLIVETS FERDELSÅRER	19
5.3 VERDIVURDERING	20
6 PÅVIRKNING OG KONSEKVENSS.....	23
6.1 PÅVIRKNINGER	23
6.1.1 Nullalternativet.....	23
6.1.2 Påvirkninger av tiltaket	23
6.2 KONSEKVENSS	24
6.2.1 Nullalternativet.....	24
6.2.2 Konsekvenser av tiltaket	24
6.3 SAMLET BELASTNING.....	25
7 ANBEFALINGER OG AVBØTENDE TILTAK	25
8 REFERANSER.....	26

FORORD

Foreliggende fagrapport om friluftsliv er utarbeidet som ett av flere faggrunnlag for konsekvensutredning ved oppdyrking av et skogsområde på Brusand, Hå kommune. Rapporten er basert på feltundersøkelser og øvrig datainnsamling. Vi takker Wegard Qvalbein hos oppdragsgiver Jæren Gulrot AS for godt samarbeid.

Sandnes

31.07.2025



Rebekka Sundøy Haldorsen

SAMMENDRAG

Beskrivelse av oppdraget

Jæren Gulrot AS ønsker å konvertere et skogsområde på Brusand til dyrka mark. I forbindelse med søknadsprosessen har Ecofact AS blitt engasjert for å utrede konsekvensene for friluftslivet ved utføring av dette tiltaket.

Datagrunnlag

Dataene bygger på befarings utført 01.04.2025 av Rebekka Sundøy Haldorsen. I tillegg er det brukt en rekke digitale databaser for å innhente informasjon rundt bruken av området, tidligere kartlegginger av friluftsliv, og registrert bebyggelse og stinett.

Registrerte forekomster av friluftsområder og ferdselsårer vurderes etter Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger, veileder M-1941. Etter denne metodikken settes en verdi og påvirkning for hver forekomst, som samlet sett utgjør en gitt konsekvens for forekomsten. Alle konsekvensgradene sammenstilles til en samlet konsekvensgrad for hele tiltaket.

Resultat

Influensområdet innehar ni forekomster av friluftslivsområder som er kartlagt av kommunen i 2019 og 2020, i tillegg til to andre forekomster. I tillegg går det to DNT-turer gjennom influensområdet, samt Brusand som badeplass.

Kystlinja med Brusanden, Kvassheim-Brusand og tilhørende badeplass og DNT-turer, i tillegg til Vaulen er vurdert til *svært stor verdi*. Lekeområdet Kvermestien, parkeringen Brusand Strand Nord og Brusand Camping er vurdert til *stor verdi*. De øvrige områdene, lekeplassene Brusand vest og øst, Kvassheimsåna, Grønhaugen og Solheimsskogen, er vurdert til *middels verdi*. Påvirkningen av tiltaket er utelukkende knyttet til en visuell endring fra skog til dyrka mark, noe som er en endring som vil blende svært godt inn i omkringliggende jordbrukslandskap. Endringen vurderes derfor å ha ubetydelig påvirkning på friluftslivskvaliteten i alle forekomster, med unntak av campingen hvor påvirkning vurderes til *ubetydelig til noe forringet*.

Konsekvensen av tiltaket blir *ubetydelig* for alle forekomster, og samlet konsekvens blir dermed *ubetydelig* (0).

Det er få aktuelle avbøtende tiltak, men det anbefales at alt støyende arbeid foregår på hverdager, og fortrinnsvis innenfor alminnelig arbeidstid.

Forekomst	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Kvermestien	Stor	Ubetydelig	Ubetydelig konsekvens (0)
Brusand vest	Middels	Ubetydelig	Ubetydelig konsekvens (0)
Brusand øst	Middels	Ubetydelig	Ubetydelig konsekvens (0)
Brusanden og Kvassheim-Brusand	Svært stor	Ubetydelig	Ubetydelig konsekvens (0)
Kvassheimsåna	Middels	Ubetydelig	Ubetydelig konsekvens (0)
Vaulen	Svært stor	Ubetydelig	Ubetydelig konsekvens (0)
Grønhaugen	Middels	Ubetydelig	Ubetydelig konsekvens (0)
Solheimsskogen	Middels	Ubetydelig	Ubetydelig konsekvens (0)
Brusand Strand Nord	Stor	Ubetydelig	Ubetydelig konsekvens (0)
Brusanden camping	Stor	Ubetydelig til noe	Ubetydelig konsekvens (0)

1 INNLEDNING

Foreliggende fagrapport om friluftsliv belyser verdi, påvirkning og konsekvenser for friluftslivet ved oppdyrking av et skogsområde på Brusand i Hå kommune, Rogaland fylke. Hensikten med utredningen er å undersøke om det finnes viktige friluftslivsområder i eller nær planområdet, vurdere deres status og verdi, samt vurdere det planlagte tiltakets påvirkning og konsekvens. Rapporten er basert på vurderinger av eksisterende dokumentasjon, samt befaringsav planområdet.

2 LOKALISERING

Planområdet består av et skogsområde på rundt 41 daa, se figur 2.1. Det er lokalisert like vest for Brusand Camping, og rundt 250 m nord for strendene Brusanden og Kvalbeinsanden. Surtebekken renner gjennom planområdets nordlige del ned til Ognabukta. Skogen i sør er en blandingsskog av bar- og løvtrær, med både hjemlige og fremmede arter, mens skogen i nord domineres av gran. Skogen hadde en større utbredelse tidligere, men de siste få årene har det blitt utført hogst like vest for planområdet. Landskapet rundt planområdet er sterkt preget av jordbrukslandskap, og det er få skogholt innenfor et par kilometers radius.



Figur 2.1: Planområdet er markert med rødt. Området ligger på Brusand, like ved Brusand Camping, i Hå kommune.

3 TILTAKSBESKRIVELSE

Foreliggende tiltak består av å konvertere eksisterende skogsområde til jordbruksareal. Dette innebærer at eksisterende skog hugges og at stammer og skogbunn fjernes. Det nye jordbruksarealet skal driftes av Jæren Gulrot AS. Figur 3.1 viser hvordan området så ut på befaringstidspunktet.



Figur 3.1: Skogen som tiltaket berører strekker seg fra Brusand Camping, til høyre, og vestover mot dyrka mark.. Bildet er tatt fra sanddynene, sør for planområdet.

4 MATERIALE OG METODER

Formålet med denne utredningen er å kartlegge områder som er viktige for friluftsliv, og å utrede konsekvenser av tiltaket for friluftslivet. Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens følger Miljødirektoratets metode for *Konsekvensutredninger for klima og miljø*, veileder M-1941 (Miljødirektoratet, 2023).

4.1 Definisjoner og overordnede mål og føringer

Friluftsliv er definert som *“opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse”* (Meld. St. 18, 2015-2016). Utredningen kartlegger og vurderer alle områder som har betydning for allmennhetens mulighet til å drive friluftsliv som helsefremmende og trivselsskapende aktivitet i nærmiljøet og i naturen ellers.

Forståelsen av friluftsliv inkluderer også ferdsel og opphold i grøntområder inne i byer og tettsteder, som for eksempel parker og andre grønne strukturer. Friluftsliv er en samhandling mellom fysisk aktivitet og naturopplevelse. Friluftsliv kan utøves av alle, uansett bosted og nesten uavhengig av fysisk form, bevegelse og kunnskap. Naturopplevelse inkluderer også det å oppleve kulturminner i natur, og å forstå og oppleve landskapets historie. Gjennom allemannsretten som er forankret i friluftsloven, har alle rett til å ferdes fritt i utmark, uten å måtte betale for det (Friluftsloven, 1957).

Motorisert ferdsel omfattes ikke av friluftslivsbegrepet.

Regjeringens hovedmål for friluftsliv er gitt i § 1 i friluftsloven:

“Formålet med denne loven er å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre allmenhetens rett til ferdsel, opphold mv. i naturen, slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende, trivselsskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes.”

Regjeringen har foreslått følgende nasjonale mål for friluftslivspolitikken (Meld.St. 18, 2015-2016):

1. *Friluftslivets posisjon skal ivaretas og videreutvikles gjennom ivaretagelse av allemannsretten, bevaring og tilrettelegging av viktige friluftslivsområder, og stimulering til økt friluftslivsaktivitet for alle.*
2. *Naturen skal i større grad brukes som læringsarena og aktivitetsområde for barn og unge.*

4.2 Vurdering av verdi

Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er, og fastsettes langs en fem-delt skala fra *ubetydelig verdi* til *svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet* (jf. figur 4.1). For hvert delområde gjøres en vurdering av områdets egenskaper med hensyn på ulike verdiparametere for hvert enkelt fagtema, her friluftsliv. Deretter fastsettes områdets verdi basert på en helhetlig vurdering disse. Det er glidende overganger mellom verdikategoriene og plasseringen innenfor kategorien er også viktig. Områder *uten betydning* blir ikke kartfestet.



Figur 4.1. Skala for vurdering av verdi. Det er glidende overganger mellom verdikategoriene for å nysere verddivurderingen ytterligere (Miljødirektoratet, 2023).

Veileder M-1941 lister hvilke kategorier av friluftslivsområder som skal registreres, og er vist i tabell 4.1. Disse er nærmere omtalt i Veileder M-89 (Miljødirektoratet, 2014), hvor også en detaljert metode for verdsetting av enkeltområder er beskrevet.

Tabell 4.1. Registreringskategorier for friluftsliv (Miljødirektoratet, 2014 og 2023).

Områdetyper	Forklaring
Nærturterreng	Allment tilgjengelige områder > 200 daa, i gangavstand fra boligområder, skoler eller barnehager. Vanligvis naturlig avgrenset av veger, bebyggelse eller dyrka mark.
Leke- og rekreasjonsområde	Lekeplasser, ballplasser, nærmiljøanlegg, hundremeterskogen, badestrender, offentlig sikrede områder, parker og lignende, mindre enn 200 daa. Deler av skolegård kan inngå. Ligger maks. 200 m fra boligbebyggelse.
Grønncorridor	Grønncorridorene er en del av transportsystemet for gående og syklende og er viktige forbindelseslinjer som knytter sammen boligområder og de mest brukte og egnede friluftslivsområdene. De kan koble boligområdene med skoler, barnehager, lekeplasser, arbeidsplassen, butikken og sentrum. Ofte er de også viktige friluftslivsområder i seg selv.
Særlige kvalitetsområder	Landskap, natur- eller kulturmiljø som har helt spesielle opplevelseskvaliteter eller som har spesielt stor symbolverdi. Områder med stor verdi som bruks- og opplevelsesområder for friluftsliv.
Marka	Marka omfatter noen av de viktigste friluftsområdene i kommunen og grenser direkte til byer og tettsteder. Marka består av sammenhengende utmarksområder med skog og hei, med tilrettelegging som sti- og løypenett, utfartshytter osv.
Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Områder langs kyst, innsjøer og vassdrag med mulighet for allment friluftsliv. Områder på sjøen og øyer, strandområder eller skjærgård.
Jordbrukslandskap	Områder i jordbrukslandskapet med betydning for friluftsliv, med fri ferdsel til fots på frossen eller snølagt mark, unntatt fra 30. april til 14. oktober (jf. Friluftsloven).
Utfartsområde	Områder som ligger utenfor den umiddelbare nærhet til byer og tettsted, men der reisetiden ikke er lengre enn at den kan aksepteres for en dagstur. Områdene kjennetegnes ofte av at de er egnet for en eller flere enkeltaktiviteter.

Store turområder med tilrettelegging	Områdetyper dekker de nasjonalt viktigste fjell-, skog og heiområdene med tilrettelegging i form av merket sti- og løypenett m/ tilhørende overnattingssteder og egnet for tradisjonelle fjellturaktiviteter som lengre turer til fots og på ski, jakt og fiske.
Store turområder uten tilrettelegging	Store områder som dekker de nasjonalt viktigste fjell-, skog og heiområdene uten tilrettelegging og som dermed er "inngrepsfrie".
Andre friluftslivsområder	Områder som ikke lar seg plassere innenfor øvrige kategorier. Områdets egenskaper må beskrives. Kategorien brukes unntaksvis.

Verdsettingen av et delområde er et uttrykk for hvilken betydning området har for friluftslivet, i forhold til en verdiskala. I veilederen er det angitt flere vurderingsparametere som et hjelpemiddel for verdsetting av delområdene, men alle er ikke nødvendigvis relevante for hvert enkelt delområde (Miljødirektoratet, 2023). Verdsettingen bygger på en helhetlig vurdering av delområdenes kvaliteter basert på samlekategoriene bruksfrekvens, kvalitet og funksjon, vist i tabell 4.2 (friluftsområder) og tabell 4.3 (ferdselsårer). Oppnås høyeste score for en av disse kategoriene, så verdsettes delområdet i utgangspunktet med stor eller svært stor verdi.

- **Bruksfrekvens** er et uttrykk for hvor mye og hvor ofte et område blir brukt. Vurdering av brukerfrekvens bør gis score ut fra lokale forhold.
- **Kvalitet** handler om attraktivitet og opplevelsesverdier. Områder med fravær av tekniske inngrep og muligheten for å finne stilhet, fred og ro er vesentlige kvaliteter for friluftslivet. Spesielle natur- eller kulturhistoriske opplevelsesverdier, romlige og/eller visuelle kvaliteter og symbolverdi er viktige vurderingselementer.
- **Funksjon** handler om området har en nøkkelfunksjon eller viktigheten/betydningen et område har for en gruppe av brukere eller et lokalsamfunn. Her vurderes om området har en spesiell egnethet i forhold til enkeltaktiviteter eller tilrettelegging.

Tabell 4.2. Verditabell for friluftsområder (Miljødirektoratet, 2023).

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Bruksfrekvens	Ikke nevneverdig bruk	Brukes av noen	Brukes av flere, ofte med innslag av regionale brukere	Brukes av mange Flere regionale brukere	Brukes av svært mange Nasjonale brukere
Kvalitet	Få eller ingen opplevelseskvaliteter Har i liten grad en funksjon som adkomst-sone eller sammenheng	Noen natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter Har begrenset funksjon som adkomstsone/sammenheng Begrenset størrelse/utstrekning	Flere natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter Har i noen grad en funksjon som adkomstsone eller sammenheng Noe tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø Tilstrekkelig utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene	Mange natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter Har en viktig funksjon (sammenheng/adkomst/parkering) Godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til Godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper	Svært mange natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter Har en svært viktig funksjon (sammenheng/adkomst/parkering) Spesielt godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til Svært godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper

				Godt lydmiljø Stor nok utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene	Godt lydmiljø Svært stor utstrekning
Funksjon	Har ikke symbolverdi Ikke brukt/egnet i undervisnings-sammenheng	Har noe symbolverdi i lokal sammenheng I liten grad ubrukt/egnet i undervisnings-sammenheng Brukes av personer i nærområdet/bydelen	Har spesiell symbolverdi i regional sammenheng Egnet/noe brukt i undervisnings-sammenheng Brukes av personer fra hele kommunen	Har en spesiell symbolverdi i regional/nasjonal sammenheng Godt egnet/mye brukt i undervisnings-sammenheng Brukes av personer fra regionen	Har en spesiell symbolverdi i nasjonal sammenheng Svært godt egnet/svært mye brukt i undervisnings-sammenheng Brukes av personer fra hele Norge
Bymarker					Alltid svært stor verdi
Kartlagte friluftslivsområder i Naturbase¹					

¹ Områder som er verdsatt i henhold til Miljødirektoratets veileder M98-2013. A = Svært viktige friluftsområder. B = Viktige friluftsområder. C = Registrerte friluftsområder.

Tabell 4.3. Verditabell for friluftslivets ferdselsårer (Miljødirektoratet, 2021).

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Bruks-frekvens	Mindre bruk	Liten bruksfrekvens	Middels bruksfrekvens	Stor bruksfrekvens	Svært stor bruksfrekvens
Kvalitet	Mindre attraktiv for ferdsel	Noe opplevelses-kvalitet	Middels opplevelseskvalitet eller symbolverdi	Stor opplevelseskvalitet eller symbolverdi	Svært stor opplevelseskvalitet eller symbolverdi
Funksjon		Noe nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet	Middels nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet Lokal turrute som er skilta, merka og kartfesta trasé for ferdsel i den sesongen som er aktuell for bruk Godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter	Spesiell nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet Lokale turruter med stor lokal eller regional betydning Meget godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter Sentral del av sammen-hengende lokale eller regionale nettverk av turruter	Svært spesiell nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet Lokale turruter med stor regional eller nasjonal betydning Sentral del av sammen-hengende regionale eller nasjonale nettverk av turruter

4.3 Vurdering av påvirkning

Påvirkning er et uttrykk for hvilke endringer, positive eller negative, som det aktuelle tiltaket vil medføre i det berørte planområdet. Påvirkningen skal vurderes i forhold til situasjonen i nullalternativet. Det er først og fremst virkninger av varig karakter som skal vurderes, altså påvirkninger når tiltaket er ferdig etablert. Midlertidig påvirkning i anleggsperioden kan ved

behov beskrives separat i et eget avsnitt. Skadereduserende (avbøtende) tiltak skal foreslås i eget avsnitt i slutten av planen, både for anleggsfasen og når tiltaket er ferdigstilt (driftsfasen). Påvirkningen skal i utgangspunktet vurderes uten avbøtende tiltak, men dersom avbøtende tiltak gjennomføres i anleggsperioden, eller det blir juridisk sikret at de skal gjennomføres, skal de inkluderes i vurderingen.

Graden av påvirkning er inndelt i fem trinn fra *forbedret* til *sterkt forringet*, se figur 4.2. Det er glidende overgang mellom trinnene, og plasseringen innenfor trinnet også viktig. For å avgjøre påvirkningsgraden er det i en tabell gitt påvirkningsfaktorer som en vurderer for hvert område. Det er tilstrekkelig at ett punkt oppfylles. Vurderinger må suppleres av faglig skjønn.

Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
▲				

Figur 4.2. Skala for vurdering av påvirkning. Det er glidende overganger mellom kategoriene for å nyansere vurderingen av påvirkning ytterligere (Miljødirektoratet, 2023).

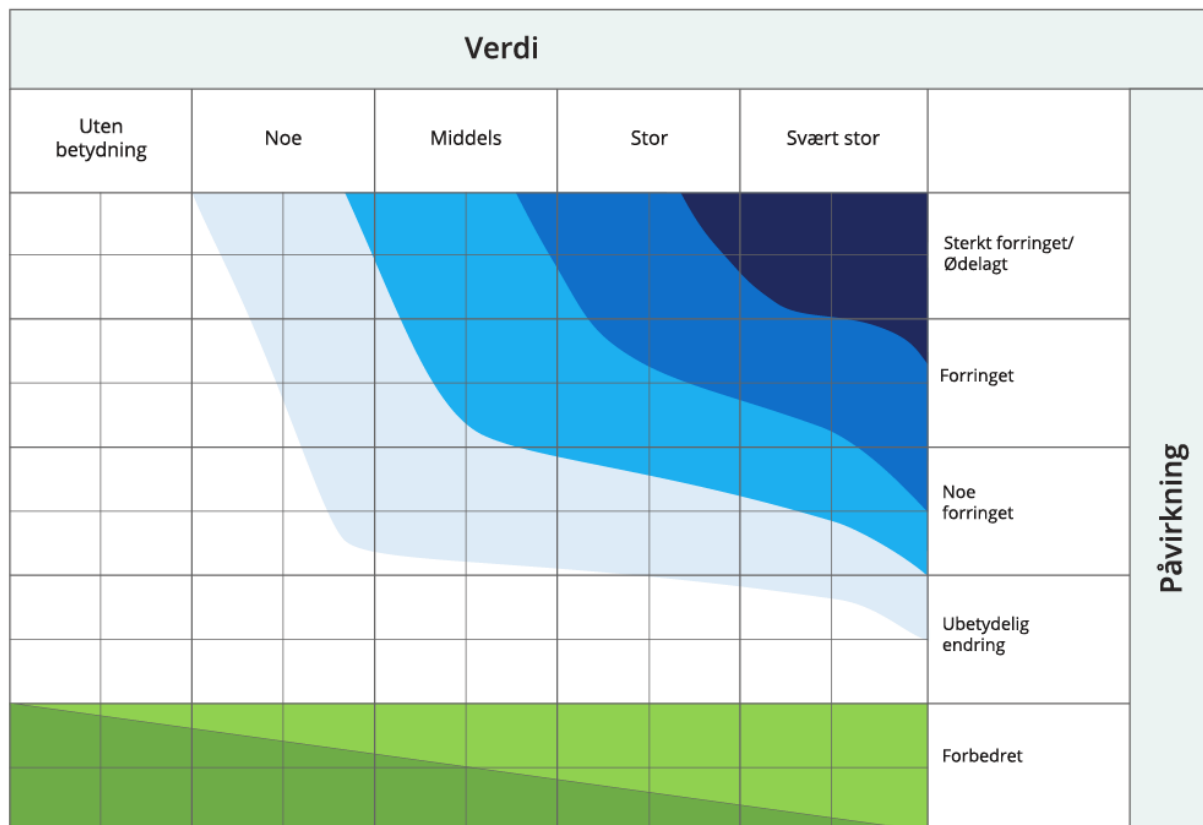
Tabell 4.4 under viser hvordan de ulike typene påvirkning over kan brukes til å vurdere grad av påvirkning for friluftsliv i friluftsområder og langs friluftslivets ferdselsårer.

Tabell 4.4. Veiledning for vurdering av påvirkning av friluftsliv (Miljødirektoratet, 2023).

Tiltakets påvirkning	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Attraktivitet	Planen eller tiltaket medfører at området blir utvidet og/eller får positive fysiske/visuelle endringer	Planen eller tiltaket medfører ingen eller liten reduksjon i attraktivitet	Planen eller tiltaket medfører redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning	Planen eller tiltaket medfører svært redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning	Planen eller tiltaket medfører at området har mistet sin attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning
Areal	Planen eller tiltaket medfører ingen reduksjon i areal	Planen / tiltaket medfører ingen eller lite reduksjon i areal	Planen / tiltaket medfører areal-beslag og/eller fysiske endringer som reduserer området	Planen / tiltaket medfører areal-beslag og/eller fysiske endringer som i stor grad reduserer området	Planen / tiltaket medfører at friluftsområdet bygges ned og forsvinner
Tilgjengelighet	Planen / tiltaket medfører bedre tilgjengelighet: bedre adkomst og/eller at eksisterende barrierer blir fjernet	Planen / tiltaket medfører ingen eller lite redusert tilgjengelighet	Planen eller tiltaket medfører noe redusert tilgjengelighet: vanskeligere adkomst til området, stengsler og/eller barrierer	Planen eller tiltaket medfører svært redusert tilgjengelighet: flere adkomstmuligheter til området blir fjernet. Flere barrierer og/eller stengsler etableres i eller ved området	Planen eller tiltaket medfører at området blir utilgjengelig. Barrierer, stengsler i eller ved området gjør området utilgjengelig for bruk. Adkomstmuligheter fjernes
Forurensning	Planen / tiltaket reduserer forurensning (støy, støv, avrenning)	Planen / tiltaket medfører ingen eller en liten økt forurensning (støy, støv, avrenning)	Planen / tiltaket medfører noe økt forurensning (støy, støv, avrenning)	Planen / tiltaket medfører økt forurensning (støy, støv, avrenning)	Planen / tiltaket medfører vesentlig økt forurensning (støy, støv, avrenning)
Funksjon	Planen eller tiltaket medfører at funksjon opprettholdes og underbygges	Planen eller tiltaket medfører uendret funksjon	Planen eller tiltaket medfører endret funksjonen	Planen eller tiltaket medfører redusert funksjon	Planen eller tiltaket medfører at dagens funksjon forsvinner

4.4 Vurdering av konsekvens

Konsekvensgraden for friluftsliv fastsettes først for hvert delområde ved å sammenholde vurderingene av de berørte områdenes verdi og tiltakets påvirkningsgrad, slik figur 4.3 viser. Verdiskalaen utgjør x-aksen i konsekvensvifte, mens skala for påvirkningsgrad utgjør y-aksen. Skalaen for konsekvens går fra 4 pluss til 4 minus. De negative konsekvensene er knyttet til en verdi-forringelse av hvert delområde, mens det er motsatt med de positive konsekvensene. Skala, konsekvensgrad og veiledning for konsekvensvurdering fremgår i tabell 4.5.



Figur 4.3. Konsekvensvifte for fastsetting av konsekvensgrad når verdi og påvirkning er definert. Verdi-skalaen utgjør x-aksen og påvirkningskalaen utgjør y-aksen (Miljødirektoratet, 2023).

Tabell 4.5. Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder (Miljødirektoratet, 2023).

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	Svært alvorlig konsekvens	Den mest alvorlige konsekvensgraden som kan oppnås for området. Gjelder kun for områder med stor eller svært stor verdi.
---	Alvorlig konsekvens	Alvorlig konsekvensgrad for området
--	Middels konsekvens	Middels konsekvensgrad for området
-	Noe konsekvens	Noe konsekvensgrad for området
0	Ubetydelig konsekvens	Ingen eller ubetydelig konsekvensgrad for området
+/++	Noe forbedring eller betydelig forbedring	Forbedring for området. Noe forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)

+++ / ++++	Stor forbedring eller svært stor forbedring	Stor forbedring for området. Stor (+++) eller svært stor (++++) forbedring. Benyttes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket
------------	---	--

Etter at konsekvensen for hvert delområde er utredet, gjøres det en samlet konsekvensvurdering av hvert alternativ utredningen omfatter. Dette gjøres separat for hvert miljøtema, her: *friluftsliv*. Den samlede konsekvensen for hvert alternativ må vurderes ut fra kunnskap om hva som berøres og hvor stor delstrekning som berøres. Utreder må begrunne den samlede konsekvensgraden slik at det kommer tydelig fram hva som er utslagsgivende og hvilket alternativ som fremstår som best. Alternativene rangeres i forhold til hverandre.

For å komme frem til en samlet konsekvens (for hvert alternativ), benyttes tabell 4.6. Tabellen er hentet fra veilederen M-1941 (Miljødirektoratet, 2023) og angir kriteriene for de ulike gradene. Dette gir en overordnet konsekvens for tiltaket basert på hvordan friluftsområdene rammes av tiltaket.

Tabell 4.6. Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ (Miljødirektoratet, 2023).

Konsekvensgrad	Kriterier for konsekvensgrad
Kritisk negativ konsekvens	Tiltaket medfører kritisk skade på friluftslivet innenfor influensområdet. Brukes kun for områder som er gitt stor eller svært stor verdi. Overvekt av delområder med konsekvensgrad svært alvorlig konsekvens (- - -)
Svært stor negativ konsekvens	Tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av nasjonalt viktig friluftsliv. Brukes kun for områder som er gitt stor eller svært stor verdi. Overvekt av delområder med konsekvensgrad alvorlig konsekvens (- - -) og flere delområder har konsekvensgrad svært alvorlig konsekvens (- - -)
Stor negativ konsekvens	Tiltaket medfører stor konsekvens for friluftsliv innenfor influensområdet. Overvekt av delområder med konsekvensgrad betydelig (- -), flere områder med konsekvensgrad alvorlig (- - -). Ett delområde kan ha konsekvensgrad svært alvorlig (- - -)
Middels negativ konsekvens	Tiltaket medfører betydelig konsekvens for friluftslivet innenfor influensområdet. Overvekt av delområder som har noe konsekvens (-). Flere delområder har konsekvensgrad betydelig (- -). Ett delområde kan ha konsekvensgrad alvorlig (- - -). Ingen delområder er gitt svært alvorlig konsekvens.
Noe negativ konsekvens	Tiltaket medfører noe konsekvens for friluftsliv innenfor influensområdet. Lite konflikt med friluftsliv innenfor influensområdet. Delområder har lave konsekvensgrader. Overvekt av konsekvensgrad noe konsekvens (-) og ubetydelig konsekvens (0). Maks ett delområde kan ha konsekvensgrad betydelig (- -). Ingen delområder er gitt konsekvensgrad svært alvorlig eller alvorlig.
Ubetydelig konsekvens	Tiltaket vil ikke medføre vesentlige endringer for friluftslivet i nullalternativet. Overvekt av ubetydelig konsekvens (0). Ett delområde kan inneholde konsekvensgrad noe konsekvens (-). Ingen delområder er gitt svært alvorlig, alvorlig eller betydelig konsekvens.
Positiv konsekvens	Benyttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får noe eller betydelig verdiøkning som følge av tiltaket. Tiltaket er en forbedring for friluftslivet i forhold til nullalternativet. Overvekt av delområder med positiv konsekvensgrad, stor eller svært stor (+++/++++). Kan inneholde delområder med noe negativ konsekvensgrad (-) Delområdene med noe negativ konsekvensgrad (-) oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.
Stor positiv konsekvens	Benyttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket. Stor forbedring for friluftslivet i forhold til nullalternativet. Overvekt av delområder med svært positiv konsekvensgrad, stor eller svært stor (+++/++++). Kan kun inneholde delområder med lav negativ konsekvensgrad, delområder med negative konsekvensgrad oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.

4.5 Samlet belastning

Etter tiltakets konsekvens er utredet skal også tiltakets bidrag til den samlede belastningen på friluftsområder vurderes. Tiltakets samlede virkninger for friluftsliv skal vurderes, sett i lys av

virksomheter fra allerede gjennomførte, vedtatte eller godkjente planer i influensområdet. Eksisterende kunnskap om andre planer og tiltak i regionen skal legges til grunn for å vurdere de samlede virkningene for friluftsområdene i kommunen eller regionen. Altså, vurderes tiltaket sammen med andre eksisterende eller planlagte tiltak i området.

4.6 Datagrunnlag

Datagrunnlaget bygger på befaring gjennomført av Rebekka Sundøy Haldorsen 1. april 2025 i og rundt det nærliggende planområdet. Områdene som ble undersøkt inkluderer skogholtet og området rundt, kystlinja og et par utkikkspunkt. Data ble videre innhentet fra offentlige databaser som:

- | | | |
|-----------------|------------------|------------------|
| - AllTrails.com | - Norgeskart | - Trailguide.net |
| - Barnetråkk | - Padlekart.no | - Udisc |
| - Bikemap.net | - Strava.com | - Ut.no |
| - inatur.no | - Telltur.no | |
| - Naturbase | - Trailforks.com | |

Varmekartene til Strava.com er også brukt for å få informasjon om lokalområdets ferdselsårer og minimumsbruk. Strava er en mobil- og internettjeneste for trening, og de som har lastet ned treningsappen og aktivt latt den få spore bevegelsene deres, vises på Global Heatmap («varmekart»).

4.7 Nullalternativet

Nullalternativet er forventet situasjon i influensområdet dersom planen eller tiltaket ikke blir gjennomført. Det tar utgangspunkt i dagens miljøtilstand og beskriver den mest realistiske utviklingen i utredningsområdet.

5 STATUS OG VERDI

Tiltakets skogsområde ligger like ved Jærkystens strender og sanddynelandskap, i et tett utviklet jordbrukslandskap innover på Jæren. Figur 5.1 til figur 5.3 illustrerer skogen og områdene rundt. Kystlinja og sanddynemarka, sør for planområdet, er del av Jærstrendene landskapsvernområde og Jærkysten marine verneområde. I tillegg er øya Raunen del av Jærstrendene dyrefredningsområde, mens Vaulen og Brusand er del av Jærstrendene plantefredningsområde. Øst for planområdet ligger Bjåvatnet Naturreservat, som er våtmark og dessuten Ramsarområde slik som Vaulen og Raunen. Samlet sett utgjør disse kvalitetene en økning i opplevelsesverdien til området som helhet, og dette tas med i betraktningen av de videre vurderingene.



Figur 5.1: Skogen i planområdet er synlig oppe til høyre i bildet. Sandstranda i bildet er starten av Brusanden, en nesten 3 km lang sandstrand som strekker seg østover fra planområdet. Rett sør for planområdet ligger Laksaberget, Holmestø og Humrura, mens det vestover strekker seg en ny strand kalt Kvalbeinsanden.



Figur 5.2: Skogen sør i planområdet består av blandingsskog, og fremstår som et tett kratt av busker og trær. Det ble ikke registrert stier gjennom skogen, og slik den fremstår i dag er det ingen mulighet til å bevege seg inni skogen for friluftslivsformål grunnet tett vegetasjon. Den nordlige skogen, knapt synlig til høyre, var dominert av gran. Den var inngjerdet for beiteformål og dermed ikke tilgjengelig til friluftslivsformål.



Figur 5.3: Områdene rundt planområdet, som består av sanddynemark og kystlinje, er vernet som landskapsvernområde, plantefredningsområde og dyrefredningsområde.

5.1 Friluftslivsområder

Det ble ikke registrert stier gjennom skogen, og slik den fremstår i dag er det ingen mulighet til å bevege seg inni skogen for friluftslivsformål grunnet tett vegetasjon. Den nordlige skogen, var dominert av gran. Den var inngjerdet for beiteformål og dermed ikke tilgjengelig til friluftslivsformål.

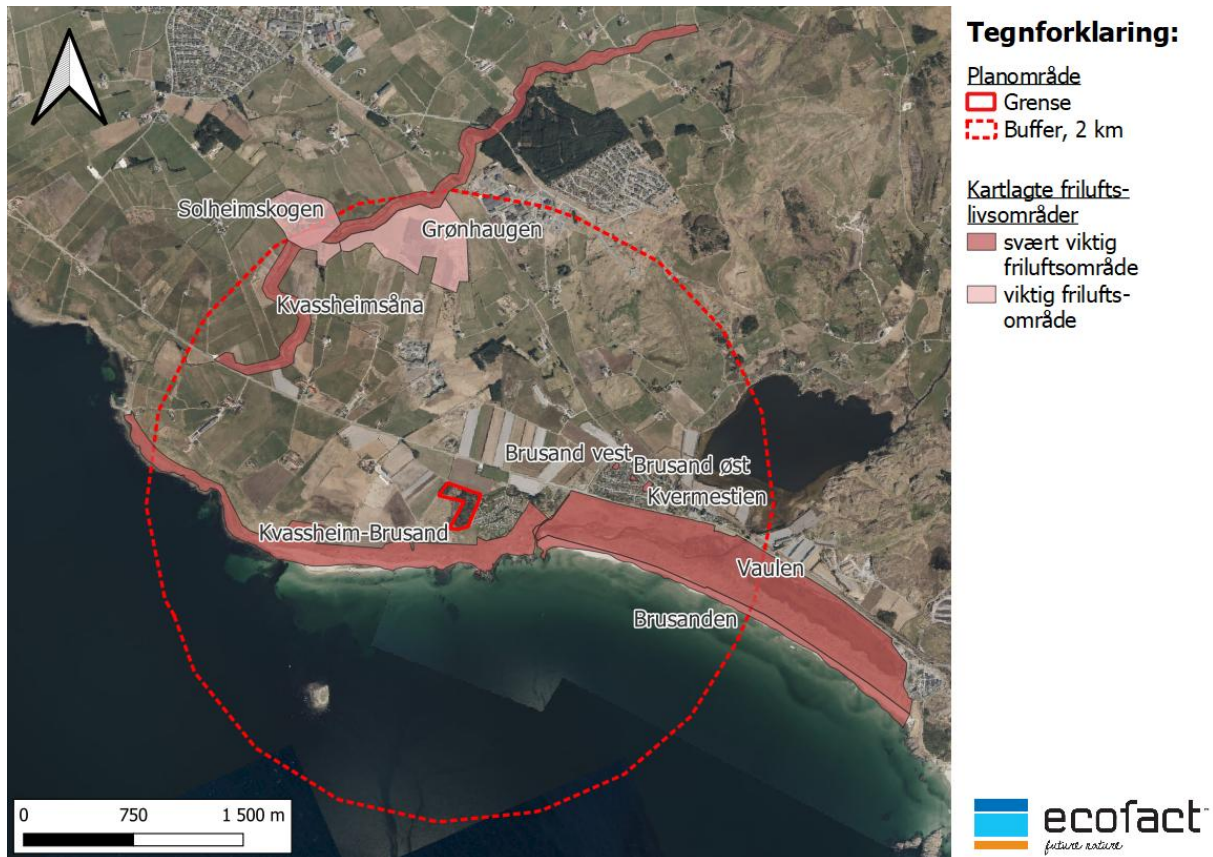
I 2019 og 2020 kartla Hå kommune friluftslivsområder innenfor kommunen etter Miljødirektoratets veileder M-98, se figur 5.4. Planområdet berører ingen av de kartlagte friluftsområdene direkte. Blant de kartlagte områdene vurderes det at skogen er godt synlig innenfor en to kilometers radius. Utenfor denne radiusen vurderes det at skogen er lite synlig (se figur 5.5 og figur 5.6), og friluftslivsområder forbi 2 km tas derfor ikke med. Det er registrert seks områder fra 2019, og tre områder fra 2020. To av områdene har likt navn, Brusand, og omtales her som Brusand vest og Brusand øst. De kartlagte områdene omfatter de svært viktige strandsonene Brusanden og Kvassheim-Brusand, de svært viktige særlige kvalitetsområdene Kvassheimsåna og Vaulen, det viktige nærturterrenget Solheimskogen, det viktige jordbrukslandskapet Grønhaugen, samt de tre svært viktige leke- og rekreasjonsområdene Kvermestien, Brusand vest og Brusand øst. Utover disse har det blitt registrert en parkeringsplass og Brusand Camping, omtalt under.

Nord for Brusanden og Fv44 ligger parkeringsplassen Brusand Strand Nord. Denne fungerer som en innfallsport til friluftslivsaktiviteter, og gjør det svært enkelt å komme seg til stranda for kjørende besøkende.

Brusand Camping ligger øst for skogen i planområdet, og vises i figur 5.7. Campingen driftes profesjonelt, og er dermed i grenseland for hva som kan inkluderes i definisjonen av friluftsliv med bakgrunn i kostnadsperspektivet. Likevel fungerer campingen som en innfallsport til

friluftslivet i Brusand, både for de som leier årlig, er innom periodevis, og særlig for utenlandske turister. Campingen tas derfor med videre som en viktig innfallsport til friluftslivet.

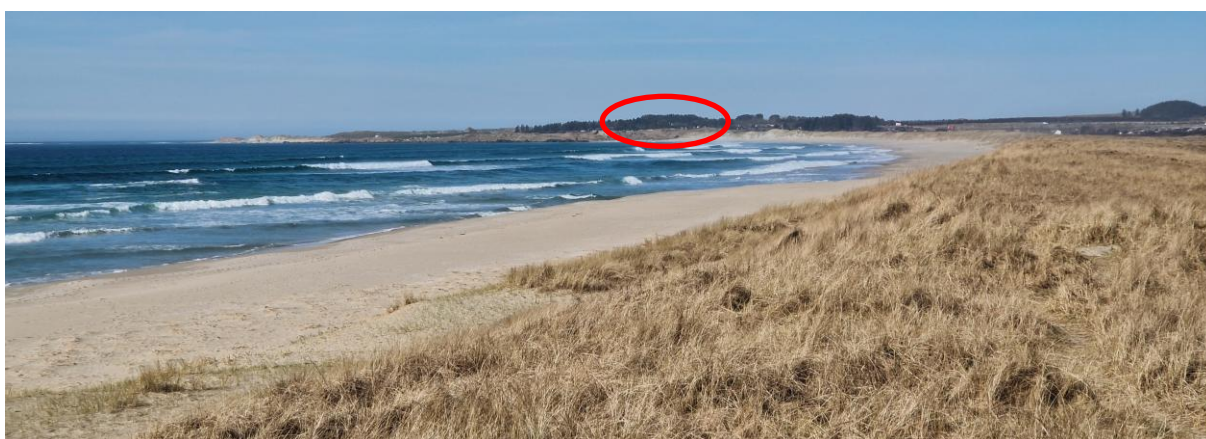
Øst for planområdet renner elva Rennå ned fra Bjåvatnet. Her er det registrert både laks og ørret i Artskart, men det selges ikke formelle fiskekort i denne elva hos iNatur. I Ognaleva, ved Ognasanden, selges det fiskekort på laks, og dette er del av et nasjonalt laksevassdrag. Like sør for planområdet ligger Laksaberget, hvor navnet kan indikere at området historisk har blitt brukt til laksefiske. Det vurderes dog at eventuelle fiskeinteresser forblir upåvirket av tiltaket, og de tas derfor ikke med videre i vurderingene.



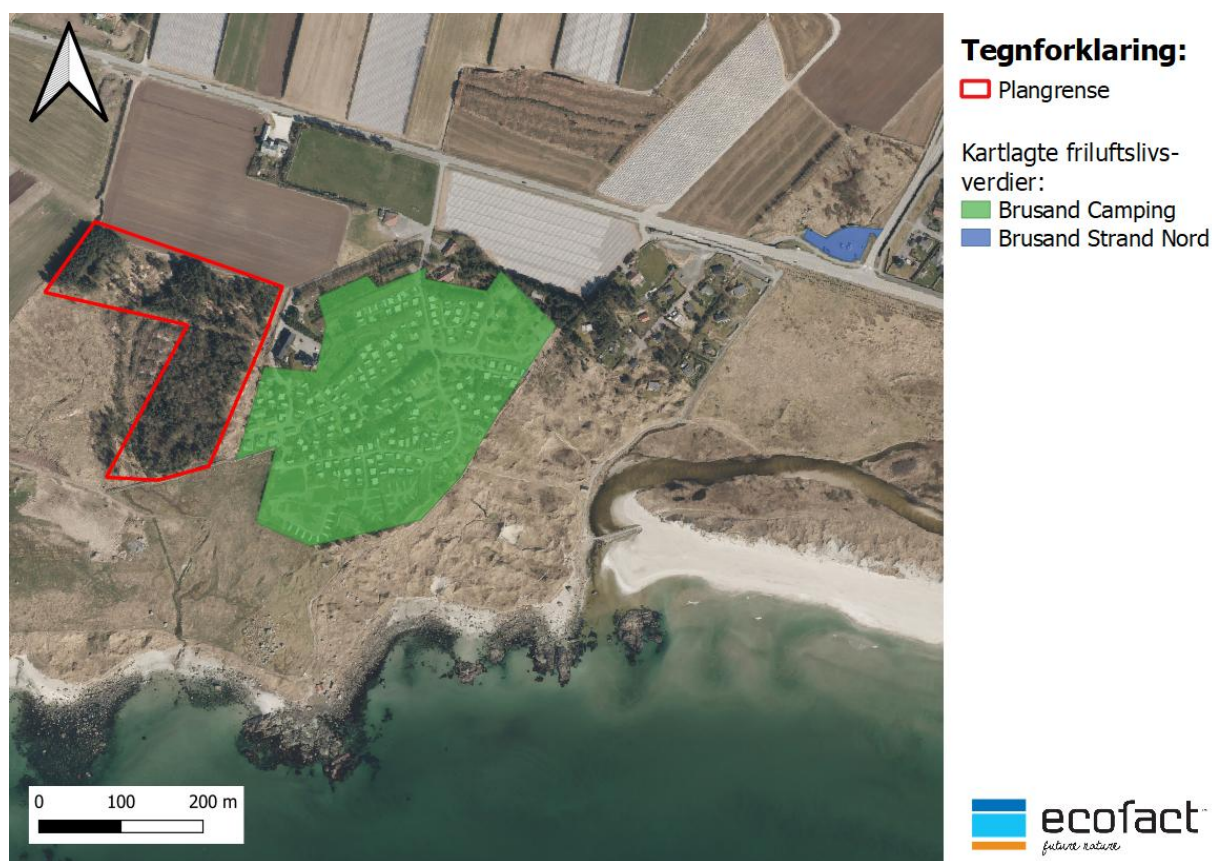
Figur 5.4: Friluftsområdene er kartlagt av Hå kommune i 2019 og 2020, og disse faller innenfor en 2km radius fra planområdet og er derfor tatt med videre i vurderingene.



Figur 5.5: Bildet er tatt fra Bjåvatnet for å illustrere skogens synlighet fra lengre distanse. Skogen i planområdet er ringet rundt.



Figur 5.6: Bildet er tatt fra toppen av sanddynene i sør-enden av Brusanden for å illustrere skogens synlighet herfra. Skogen i planområdet er ringet rundt, men ligger i bakkant av skogholtene innenfor Brusand camping.



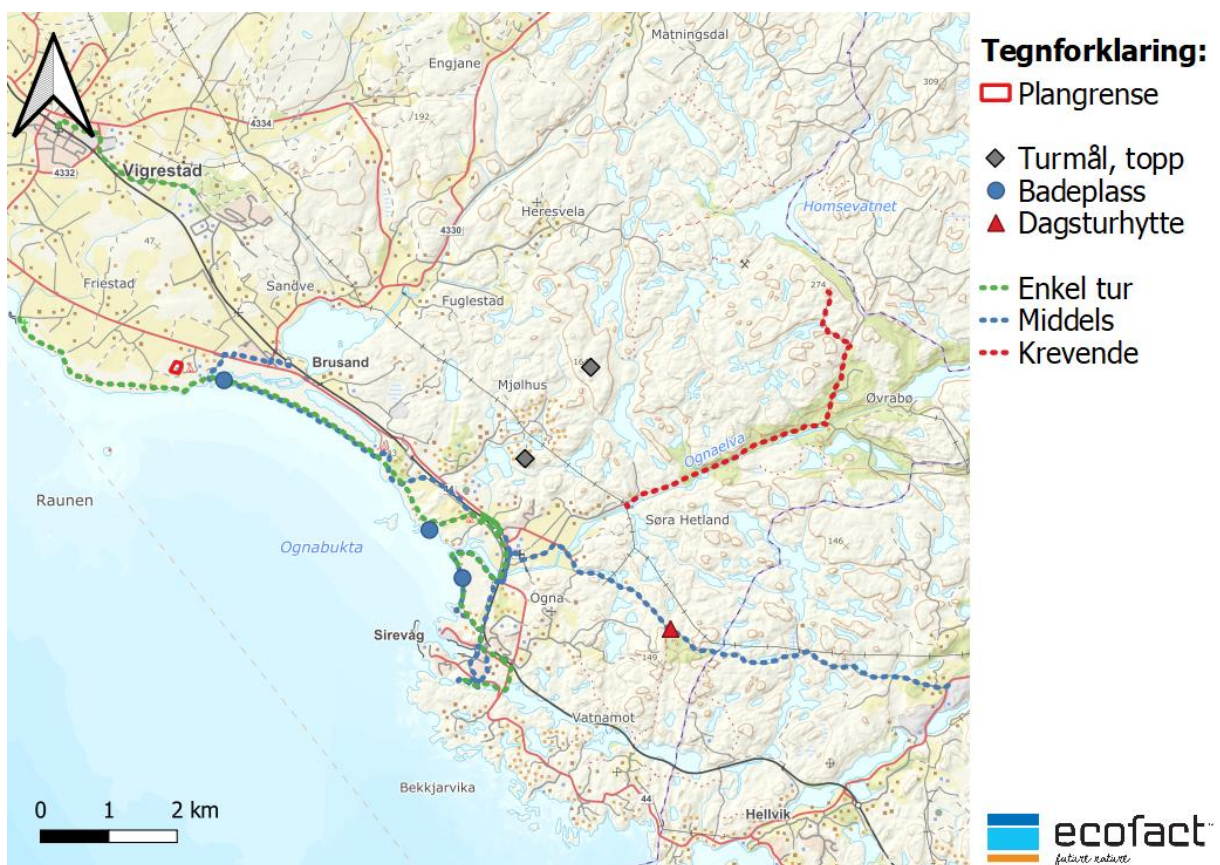
Figur 5.7: De øvrige friluftslivsverdiene som er kartlagt er Brusand Camping og parkeringen Brusand Strand Nord, begge registrert som innfallsporter til friluftslivsaktiviteter

Tabell 5.1: Kartlagte friluftslivsområder rundt planområdet. Verdivurderingen er gjort av Hå kommune etter Miljødirektoratets veileder M-98.

Friluftsområde	Areal (daa)	Områdetype	Kartlagt	Verdi
Kvermestien	3	leke- og rekreasjonsområde	2020	svært viktig
Brusand vest	1,3	leke- og rekreasjonsområde	2020	svært viktig
Brusand øst	1,6	leke- og rekreasjonsområde	2020	svært viktig
Kvassheim-Brusand	446	strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	2019	svært viktig
Brusanden	145	strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	2019	svært viktig
Kvassheimsåna	411	særlig kvalitetsområde	2019	svært viktig
Vaulen	976	særlig kvalitetsområde	2019	svært viktig
Grønhaugen	276	jordbrukslandskap	2019	viktig
Solheimskogen	22	nærturterreng	2019	viktig
Brusand Strand Nord	-	innfallsport	-	-
Brusand Camping	-	innfallsport	-	-

5.2 Friluftslivets ferdselsårer

Innenfor planområdet er det ingen registrerte turløyper hos DNT, og heller ingen spor av aktivitet på Strava. I områdene rundt planområdet finnes det likevel en rekke turstier, turmål og badeplasser på DNT.no, se figur 5.8, som også kommer frem som hyppig brukt på Strava. AllTrails viser ingen unike turløyper som ikke også vises hos DNT, og det samme gjelder for øvrige digitale kart som er undersøkt. Det tas derfor utgangspunkt i turene til DNT. De fleste turene vurderes å bli uberørt av tiltaket av samme årsak som for friluftsområdene (synlighet). Av de registrerte turene hos DNT blir fotturen langs Brusanden, en fottur fra Kvasseheim fyr til Ognå, og badeplassen Brusand strand tatt med videre i vurderingen, vist i figur 5.9 og tabell 5.2. Disse overlapper med kartlagte friluftslivsområder, og tas derfor med i vurderingen til aktuelt friluftslivsområde for å unngå at det samme arealet blir vurdert flere ganger.



Figur 5.8: Det finnes flere turstier og turmål hos Den Norske Turistforening (DNT) i nærheten av planområdet.



Figur 5.9: Turene fra Kvasheim fyr til Oгна, langs Brusanden, samt badeplassen vurderes å kunne bli påvirket av tiltaket, og tas derfor med videre i vurderingene.

Tabell 5.2: De ulike ferdselsårene som er registrert i tilknytning til planområdet varierer i lengde og bruksintensitet. Ingen har tidligere vært vurdert.

Friluftslivets ferdselsårer	Lengde (km)	Områdetype	Kartlagt
Kvasheim fyr til Oгна	8,6	A til B fra Kvasheim fyr langs kysten til Oгна	DNT
Fottur langs Brusanden	7,2	A til B langs Brusanden	DNT
Brusand badeplass	-	Badeplass	DNT

5.3 Verdivurdering

Det er kartlagt og registrert en rekke friluftsområder og ferdselsårer i og rundt planlagt tiltak. Flere av disse har like egenskaper og verdier og slås derfor sammen ved videre vurderinger. Dette gjelder lekeplassene Brusand øst og vest, og strandsonene Brusanden og Kvasheim-Brusand.

Kvermestien

Kvermestien er et lekeområde med fotballbinge, skateramper og diverse lekeapparater og er i så måte godt tilrettelagt og egnet for flere aktiviteter. Det har stor utstrekning og er godt tilgjengelig. Bruksfrekvensen er trolig høy og dominert av lokale brukere, men med regionale og nasjonale besøkende fra turisme i området. På grunnlag av områdets kvaliteter vurderes friluftsområdet å ha *stor verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Brusand vest og Brusand øst

Begge områdene kalt Brusand er lekeplasser med huske, sandkasse og et lite utvalg mindre lekeapparater. Bruksfrekvensen er trolig høy av lokale brukere, men har færre tilbud enn Kvermestien som ligger like ved. På grunnlag av disse kvalitetene vurderes friluftsområdene å ha *middels verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Brusanden og Kvassheim-Brusanden

Sandstrendene innenfor disse friluftsområdene er lange og benyttes både til turformål, badeaktiviteter, surfing og vindrelaterte aktiviteter. DNTs fotturer langs Brusanden og fra Kvassheim fyr til Ognå, samt badeplassen på stranda tas med i vurderingen av dette området. Strendene har høy symbolverdi for kommunen og regionen som et unikt landskap, og besøkes av både lokale, regionale og nasjonale brukere (listet i avtagende bruksfrekvens). Området har høy opplevelsesverdi knyttet til både naturen, landskapet, dyrelivet og lydmiljøet (lite trafikk, bølgesus, fuglesang). Området har stor utstrekning, er godt tilrettelagt (grusvei ned til stranda, toalett og søppelstasjon) og er svært tilgjengelig. Samlet vurderes verdien til *svært stor verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Kvassheimsåna

Området er lite brukt til friluftsliv og er lite tilrettelagt, men har et visst fremtidig potensiale. Dette innebærer naturopplevelser som fiske og turgang langs elva, og et godt lydmiljø. Samlet vurderes derfor verdien til *middels verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Vaulen

Vaulen er lokalisert i tilknytning til Brusanden, og har store opplevelseskvaliteter knyttet til sitt unike naturmiljø. Særlig fuglekikking er en aktivitet som Vaulen tilbyr. Vinterstid kan det dessuten være islagt med skøyteforhold. Samlet vurderes verdien til *svært stor verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Grønhaugen

Grønhaugen er et jordbruksområde med et synlig gravminne fra jernalderen. Per dags dato er området ikke tilrettelagt og lite tilgjengelig, men har et fremtidig potensial. Samlet vurderes verdien til *middels verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Solheimskogen

Solheimskogen er et skogsområde med en rekke kulturhistoriske røyser. Per dags dato er området verken tilrettelagt eller tilgjengelig, men har et fremtidig potensial som friluftslivsområde for turgang. Samlet vurderes verdien til *middels verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Brusand strand nord

Parkeringsplassen er en svært viktig innfallsport for utøvelse av friluftaktiviteter i og ved planområdet. Området vurderes derfor å ha *stor verdi*.

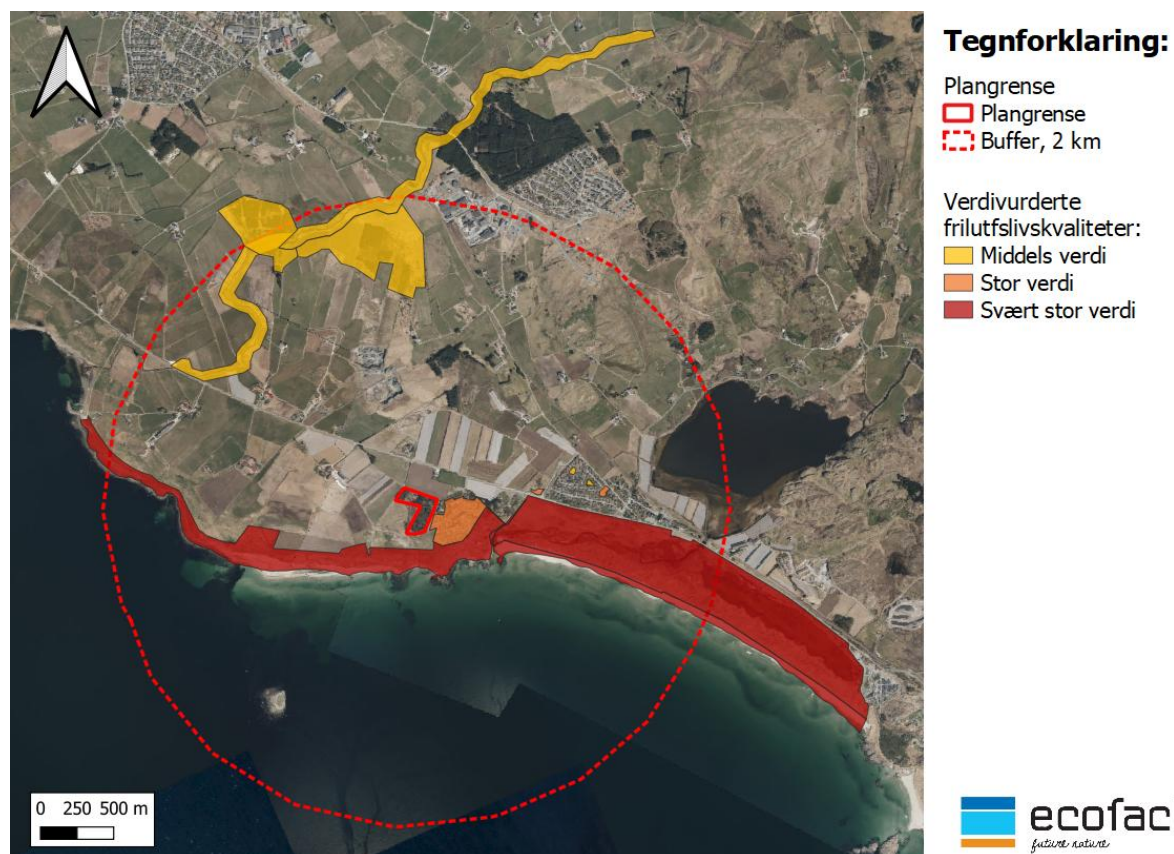
Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Brusand Camping Brusand

Camping driftes profesjonelt, og er dermed i grenseland for hva som kan inkluderes i definisjonen av friluftsliv med bakgrunn i kostnadsperspektivet. Likevel fungerer campingen som en innfallsport til friluftslivet i Brusand, både for de som leier årlig, er innom periodevis, og særlig for utenlandske turister. Som innfallsport vurderes området å ha *stor verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Figur 5.10 viser et verdikart for de kartlagte friluftskvalitetene som tas med i de videre vurderingene.



Figur 5.10: Kartet viser hvilken verdi de ulike friluftslivsforekomstene er vurdert å ha.

6 PÅVIRKNING OG KONSEKVENNS

Under vurdering av påvirkning er det først og fremst virkninger av varig karakter som skal vurderes (Miljødirektoratet 2023). Midlertidig påvirkning i anleggsfasen skal likevel beskrives ved behov. Ved vurdering av påvirkning på friluftsliv er det primært fem former for påvirkning som skal vurderes: attraktivitet, arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning og funksjon.

6.1 Påvirkninger

6.1.1 Nullalternativet

Nullalternativet defineres som den sannsynlige utviklingen i området dersom tiltaket ikke gjennomføres. Arealet er avsatt til LNF-området (landbruks-, natur- og friluftsområde) i kommuneplanens arealdel, og det er ingen andre vedtatte tiltak i planområdet. Dagens miljøtilstand vurderes dermed å kunne brukes som nullalternativ.

6.1.2 Påvirkninger av tiltaket

En omgjøring fra skog til jordbrukslandskap vil i all hovedsak få en visuell påvirkning på de kartlagte friluftsområdene. Ettersom ingen verdier er knyttet direkte til arealet vil det ikke gi noen arealbeslag. Tiltaket medfører heller ingen endring på tilgjengelighet eller funksjon, da ingen friluftslivsaktiviteter foregår innenfor planområdet. Med unntak av campingen omtales derfor påvirkningen på de kartlagte friluftslivsområdene samlet. En samlet oversikt over tiltakets påvirkning på friluftslivsforekomstene er gitt i tabell 6.1.

Påvirkning i anleggsfasen vurderes å være marginal for alle forekomstene, og er hovedsakelig knyttet opp mot gravearbeidet som vil pågå frem til ferdigstilling. Dette vurderes å være såpass begrenset at det ikke tas med i vurderingen av påvirkning og konsekvens.

Kartlagte friluftslivsområder

Alle de kartlagte friluftslivsområdene har verdier som knyttes til sitt spesifikke område, enten det gjelder landskapet og bademuligheter, nærturterreng eller lek. Det er ingen av områdenes kvalitet som vil forringes av at skogholtet forsvinner og erstattes av jordbruk. Ettersom hele regionen tiltaket er lokalisert i er bygget på jordbruk, vil ikke konverteringen skille seg ut i landskapet ved endt tiltak. I så måte er påvirkningen ubetydelig for alle de kartlagte friluftslivsområdene.

Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
▲				

Brusand Camping

Skogen i planområdet har trolig funksjon som levegg for camping. Endrete vindforhold vil likevel ikke hindre campingens beboere fra å bruke omkringliggende områder til

friluftslivsaktiviteter. I tillegg er skogen et oppholdssted for fugler, som derav kan øke mengden fuglesang i området. En kvantifisering av nedgang i fuglesang ved fjerning av skogen er vanskelig å definere. Men, ettersom omkringliggende landskap er jordbrukspreget så forventes det at en stor andel av fuglelivet er knyttet til nettopp dette, som i sin tur begrenser den negative effekten av tiltaket. Omgjøring av skog til jordbruk vil ikke utgjøre en visuell forstyrrelse etter ferdigstilling fordi området likevel blander inn med øvrig jordbrukslandskap som omringer campingplassen. Samlet vurderes konsekvensen for friluftslivet i tilknytning til campingen å være marginal, og påvirkningen settes til *ubetydelig mot noe forringet*.

Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
		▲		

Tabell 6.1: De ulike friluftslivsforekomstenes verdi varierer fra middels til svært stor verdi, men påvirkes i ubetydelig grad av tiltaket.

Forekomst	Verdi	Påvirkning	Begrunnelse
Kvermestien	Stor ▲	Ubetydelig ▲	Området byr på variert lek, og tiltakets visuelle endring vil ha ubetydelig virkning for områdets bruk og opplevelseskvaliteter.
Brusand vest	Middels ▲	Ubetydelig ▲	Området byr på lek, og tiltakets visuelle endring vil ha ubetydelig virkning for områdets bruk og opplevelseskvaliteter.
Brusand øst	Middels ▲	Ubetydelig ▲	Området byr på lek, og tiltakets visuelle endring vil ha ubetydelig virkning for områdets bruk og opplevelseskvaliteter.
Brusanden og Kvassheim-Brusand	Svært stor ▲	Ubetydelig ▲	Strendenes unike landskap byr på en rekke aktiviteter og er svært godt tilrettelagt. Tiltakets visuelle endring vil være ubetydelig for de aktiviteter som pågår der i dag.
Kvassheimsåna	Middels ▲	Ubetydelig ▲	Elva har potensiale for friluftslivsaktiviteter, mens tiltakets visuelle endring vil ha ubetydelig virkning på områdets bruk og opplevelseskvaliteter.
Vaulen	Svært stor ▲	Ubetydelig ▲	Brakkvannsinnsjøens unike landskap har høy opplevelsesverdi, men tiltakets visuelle endring vil ha ubetydelig virkning på områdets bruk og opplevelseskvaliteter.
Grønhaugen	Middels ▲	Ubetydelig ▲	Jordbrukslandskapet har kulturminner og potensielle friluftskvaliteter. Tiltakets visuelle endring vil ha ubetydelig virkning for områdets bruk og opplevelseskvaliteter.
Solheimskogen	Middels ▲	Ubetydelig ▲	Skogen har kulturminner og potensielle friluftskvaliteter. Tiltakets visuelle endring vil ha ubetydelig virkning for områdets bruk og opplevelseskvaliteter.
Brusand Strand Nord	Stor ▲	Ubetydelig ▲	Parkeringen er en svært viktig innfallsport for friluftslivsaktiviteter. Tiltakets visuelle endring vil ha ubetydelig virkning for områdets funksjon.
Brusanden camping	Stor ▲	Ubetydelig - noe ▲	Campingen er en viktig innfallsport for friluftslivsaktiviteter. Tiltakets visuelle endring vil ha ubetydelig til noe virkning for områdets bruk og opplevelseskvaliteter.

6.2 Konsekvenser

6.2.1 Nullalternativet

Nullalternativet gir ingen endring fra dagens situasjon, og har derfor *ubetydelig konsekvens* for friluftslivet.

6.2.2 Konsekvenser av tiltaket

Tabell 6.2 viser hvilke konsekvens tiltaket vil ha for friluftslivet i og ved planområdet, ved at verdi og påvirkning sammenstilles i henhold til figur 4.3.

Konsekvensene for friluftslivsforekomstene er i all hovedsak ubetydelige. Tiltakets samlede konsekvens er derfor vurdert til *ubetydelig*, og er sidestilt med nullalternativet.

Tabell 6.2: Tiltakets konsekvenser er et resultat av de ulike delområdenes verdi og påvirkning.

Forekomst	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Kvermestien	Stor ▲	Ubetydelig ▲	Ubetydelig konsekvens (0)
Brusand vest	Middels ▲	Ubetydelig ▲	Ubetydelig konsekvens (0)
Brusand øst	Middels ▲	Ubetydelig ▲	Ubetydelig konsekvens (0)
Brusanden og Kvasseheim-Brusand	Svært stor ▲	Ubetydelig ▲	Ubetydelig konsekvens (0)
Kvasseheimsåna	Middels ▲	Ubetydelig ▲	Ubetydelig konsekvens (0)
Vaulen	Svært stor ▲	Ubetydelig ▲	Ubetydelig konsekvens (0)
Grønhaugen	Middels ▲	Ubetydelig ▲	Ubetydelig konsekvens (0)
Solheimskogen	Middels ▲	Ubetydelig ▲	Ubetydelig konsekvens (0)
Brusand Strand Nord	Stor ▲	Ubetydelig ▲	Ubetydelig konsekvens (0)
Brusanden camping	Stor ▲	Ubetydelig til noe ▲	Ubetydelig konsekvens (0)

6.3 Samlet belastning

Landskapet i regionen er kraftig påvirket av menneskelig bruk, og store deler av influensområdet består av flatt jordbrukslandskap. En omgjøring av skogholtet til dyrka mark er derfor en endring som over tid vil gå i ett med omgivelsene, og tiltaket vil ha en ubetydelig visuell påvirkning på friluftslivet som utøves i området. Fra Miljødirektoratets karttjeneste med oversikt over planlagt bebyggelse (Miljødirektoratet, 2024) kommer det frem at det innenfor 2 km fra planområdet er satt av områder til boligformål, næringsformål og råstoffutvikling i nærheten av eksisterende formålskategorier. Disse tiltakene vil trolig fremstå som større visuelle endringer enn foreliggende tiltak. Foreliggende tiltaks bidrag til den samlede belastningen på friluftslivsaktivitetene vurderes derfor å være minimal.

7 ANBEFALINGER OG AVBØTENDE TILTAK

Det er få avbøtende tiltak som kan utføres for å redusere negativ påvirkning på områdets friluftslivskvaliteter. Støyforurensningen i anleggsperioden bør reguleres av hensyn til de som utøver friluftsliv samt beboerne på Brusand Camping. Det anbefales at felling av trær, graving og andre støyende aktiviteter foregår på hverdager, fortrinnsvis innenfor alminnelig arbeidstid.

8 REFERANSER

Artskart: <https://artskart.artsdatabanken.no/>

iNatur: <https://www.inatur.no/kart>

Friluftsloven. (1957). *Lov om friluftsliv* (LOV-1957-06-28-16). Lovdata.
<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1957-06-28-16>

Meld. St. 18 (2015-2016). Friluftsliv — Natur som kilde til helse og livskvalitet. Klima- og miljødepartementet. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-18-20152016/id2479100/>

Miljødirektoratet. (2014). *Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder*. Veileder M98

Miljødirektoratet. (2019). *Plan for friluftslivets ferdselsårer*. Veileder M-1292 | 2019.
Forfatter(e): Miljødirektoratet i samarbeid med Salten friluftsråd.

Miljødirektoratet. (2023). *Konsekvensutredninger for klima og miljø*. Veileder M-1941.
<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/>

Miljødirektoratet. (2024). Planlagt utbygging i Norge.
<https://experience.arcgis.com/experience/5bdf73071c0d4821977dd52ab4c87db6?org=miljodirektoratet>

Naturbase: <https://kart.naturbase.no/>

Strava Global Heat Map: <https://www.strava.com/maps/global-heatmap/>

Turistforeningens karttjeneste, UT.no: <https://ut.no/turforslag/116605>