

Li kai, marinbiologiske undersøkelser



Detaljregulering av molo

Ole K. Larsen

Li kai, marinbiologiske undersøkelser

Detaljregulering av molo

Ecofact rapport: 581

www.ecofact.no

Referanse til rapporten:	Larsen, O.K., 2017. Li kai, marinbiologiske undersøkelser. Detaljregulering av molo. Ecofact rapport 581
Nøkkelord:	Marine naturtyper, marin befarings, rødlistevurderinger, reguleringsplan
ISSN:	1891-5450
ISBN:	978-82-8262-579-1
Oppdragsgiver:	Båt Industri Service DA
Prosjektleder hos Ecofact AS:	Ole Kristian Larsen
Prosjektmedarbeidere:	Bjarne Oddane
Kvalitetssikret av:	Roy Mangersnes
Forside:	Foto: Molo og kaianlegg m/verksted. Ole K. Larsen

www.ecofact.no

INNHold

FORORD	3
SAMMENDRAG	4
1 INNLEDNING	4
1.1 TILTAKSBESKRIVELSE	4
1.2 OMRÅDEBESKRIVELSE	5
2 METODE	6
3 RESULTAT	7
3.1 KUNNSKAPSSTATUS	7
3.2 BESKRIVELSE AV OMRÅDET.....	7
3.3 VERDIFULLE NATURTYPER I HHT DN'S HÅNDBOK NR. 19.....	9
3.4 RØDLISTEARTER	9
4 OPPSUMMERING	10
5 REFERANSER	11
5.1 NETTBASERTE KILDER	11
5.2 SKRIFTLIGE KILDER	11

FORORD

På forespørsel fra Båt Industri Service DA v/Alf Klinkenberg har Ecofact gjennomført en marinbiologisk undersøkelse i forbindelse ved en moloutvidelse ved Li kai, Hommersåk i Sandnes kommune. Ecofact takker for oppdraget og nyttig informasjon vedrørende tiltaket.

Sandnes
15.02.2017

Ole K. Larsen

SAMMENDRAG

Beskrivelse av oppdraget

Det er gjennomført marinbiologiske undersøkelser ved Li kai. Bakgrunnen er en detaljregulering av en moloutvidelse.

Datagrunnlag

Naturbase, artskart og befaring 14.12.2016

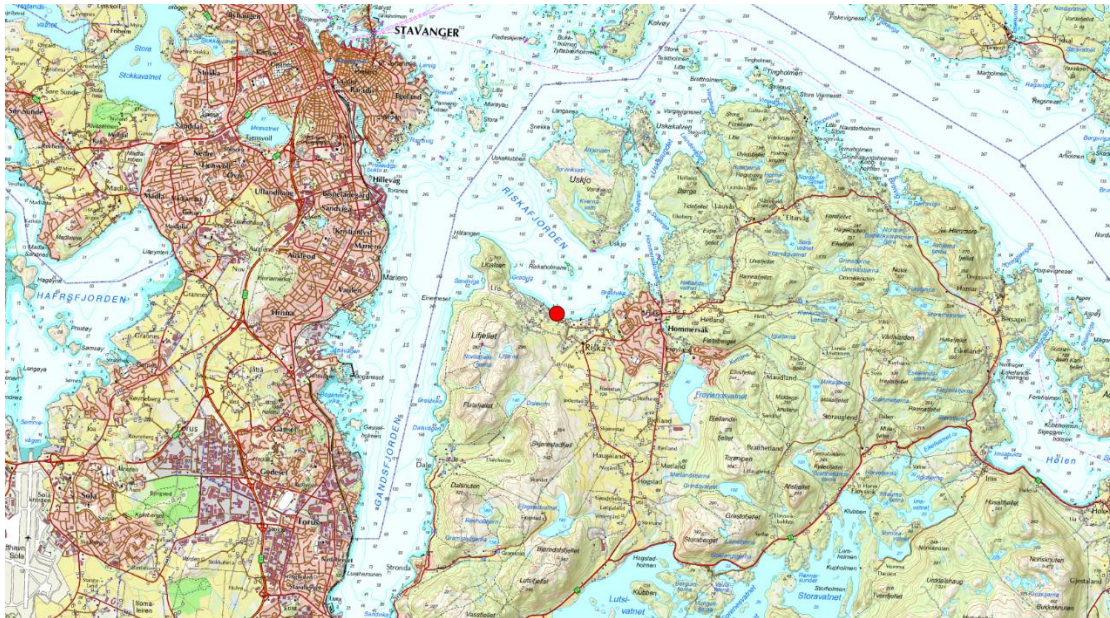
Resultat

Det er ikke grunnlag for å avgrense noen naturtype etter DN's håndbok 19 i området. Det ble heller ikke observert noen rødlistearter.

1 INNLEDNING

Ecofact har gjennomført en marinbiologisk undersøkelse i forbindelse med en reguleringsplan for moloutvidelse hos båtverkstedfirmaet Båt Industri Service DA. Alf Klinkenberg har vært bestiller og kontaktperson for oppdraget. Denne rapporten begrenser seg i omfang til å beskrive de biologiske verdiene i planområdet og eventuelle influensområder planene måtte påvirke.

Planområdet ligger på Li, ved Hommersåk i Sandnes kommune, Rogaland fylke. Båt Industri Service eier der en sjøtomt som er regulert til industri, hvor det i dag drives et båtverksted. Det meste av moloen er allerede bygd over de siste 10 årene, og det gjenstår å omstrukturere deler av området da verksteddriften har endret karakter over tid, og de ønsker å bistå større båter med sine tjenester.



Figur 1. Lokalisering av planområdet er vist med rødt punkt. Stavanger by ligger oppe til venstre på kartet.

1.1 Tiltaksbeskrivelse

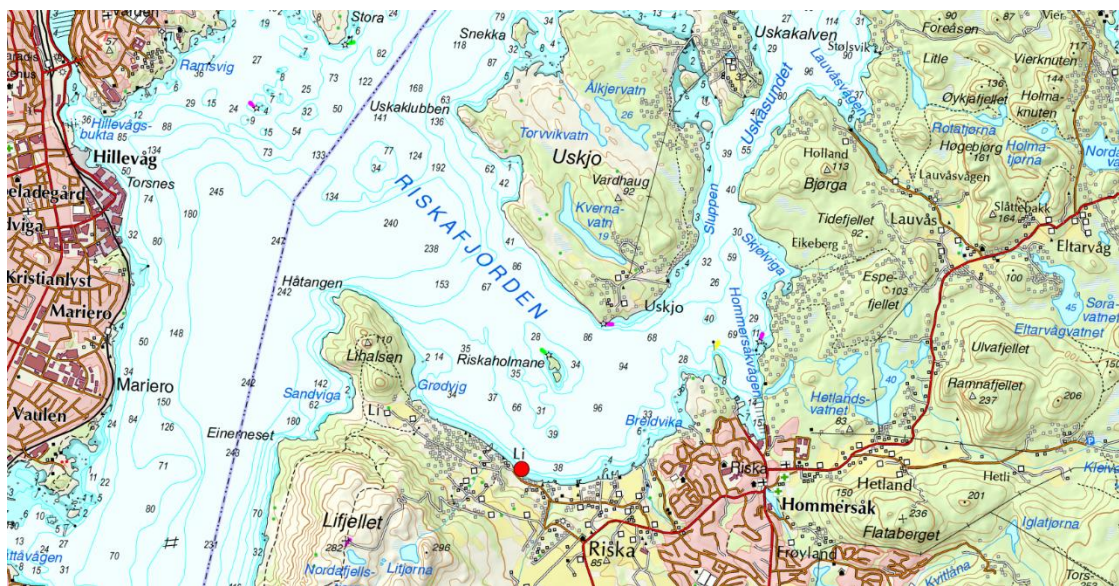
Tiltakshaver ønsker å utvide planområde og har omregulert til industriområde. I den forbindelse så ønsker tiltakshaver å slutføre molo med en stump vinkel, hvor selve moloen vil fortsette ca. 30-40 meter rett øst, figur 2 viser moloen slik den er i dag. Ecofact har ikke mottatt tegninger, kun en beskrivelse av moloutvidelsen. Detaljene i moloutvidelsen vil uansett ikke påvirke denne undersøkelsen som forholder seg til plangrensen med influensområde. Fyllingsfot vil uansett beslaglegge store deler av de gjenværende naturlige bunnforholdene innen planområde.



Figur 2. Rød stiptet linje er plangrensen slik den søkes utvidet, Ortofoto viser dagens molo.

1.2 Områdebeskrivelse

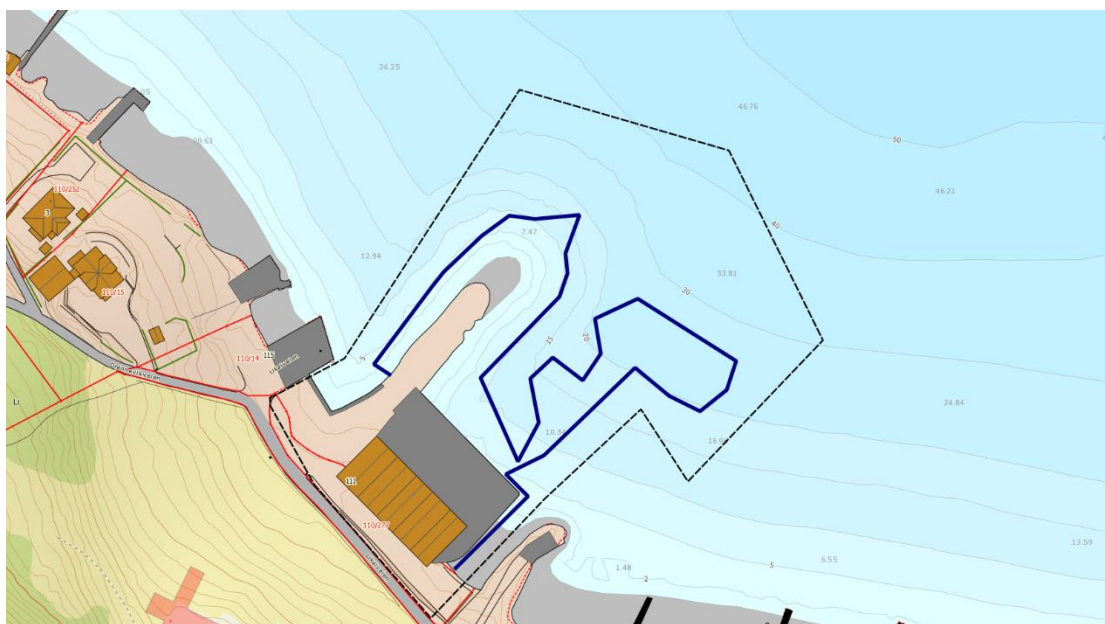
Området ligger på Riskastranden i Riskafjorden, som er en fjordarm til Gandsfjorden. Lihalsen og vestlige delen av Usken definerer inngangen til fjorden. Fjordbunnen er ikke eksisterende i tradisjonell forstand, da fjorden indre deler går over i Uskasundet som igjen munner på sørsiden av innløpet til Høgsfjorden. Det er ikke foretatt strømmålinger for området, men de topografiske forholdene indikerer at det ikke er noen sterke tidevannsstrømmer her. Området kan være noe utsatt når vinden kommer fra nordvest. Hvis man legger det ovenforstående til grunn så kan man i marin sammenheng definere området som semieksponert område uten sterke tidevannsstrømmer.



Figur 3. Riskafjorden og dens topografiske forhold, samt plasseringen av tiltaket markert med rødt punkt.

2 METODE

Det ble gjennomført befaring av området 14.12.2016 av Ole K. Larsen og Bjarne Oddane. Befaringen ble gjennomført ved dykking med maksdybde 25 meter. Ecofact hadde dykker i vannet, samt en sikring/assistent. Det var relativt god sikt under befaringen, men dykker var litt uheldig med bildekvaliteten da kamerahuset var noe utsatt for kondens (dette gjenspeiles i bildekvaliteten på noen av bildene presentert senere i denne rapporten). Sikten var som nevnt god og dykker fikk god oversikt over planområdet. Selv om de dypeste område av planområde ikke ble befart av sikkerhetsmessige årsaker så regnes dekningsgraden som god.



Figur 4. Blå linjer innenfor tiltaksområdet illustrerer befaringstraséen. Traséen er en illustrasjon og ikke eksakt.

For kartlegging av de marine naturverdiene så brukes metodikk etter DN-håndbok 19, *Kartlegging av marint biologisk mangfold*. Håndbok 19 har en rekke definerte naturtyper som igjen blir kategorisert etter lokal-, regional- og nasjonal verdi (C-, B- og A-verdi). I tillegg til håndbok 19 så blir eventuelle rødlistearter (Norsk Rødliste 2015) notert og kategorisert etter rødlistestatus.

Området blir også beskrevet utover avgrensede naturtyper.

3 Resultat

3.1 Kunnskapsstatus

Det finnes ingen registrerte naturtyper i planområdet i Naturbase. Det foreligger kun registreringer av vanlig forekommende arter i Artskart. Planområdet overlapper med gyteområde for torsk.

3.2 Beskrivelse av området

Terrenget i området heller relativt bratt nedover i nordlig retning. Planområdet ligger på den delen av Riskastraen som kan karakteriseres som overgangen mellom flatere jordbruksområder til brattere områder hvor Lifjellet dominerer i sørvest. Det marine arealet kan karakteriseres som brådypt i området (helning ca. 1:3,7). Raskt fallende terreng kombinert med kaianlegg gjør at det ikke finnes gruntvannområder av nevneverdig art. Planområde overlapper med gyteområde for torsk.



Figur 5. Grå skravur viser områder som er avgrenset som gyteområder for tosk. Rød sirkel er tiltaksområde ved Li kai.

Befaringen ga grunnlag for å dele området inn i 2 områdetyper

- Sandbunn
- Blokk/stein (kunstig ur), eksisterende fylling.

Sandbunn

Det finnes noe mudder, eller sand iblandet leire helt innerst mellom verksted og naboens molo i sørøst. Det renner en liten bekk her som trolig transporterer en del leirpartikler fra bakenforliggende terreng. Det blir relativt raskt dypt og går over i homogen sandbunn som danner store åpne «sandsletter». Områdene fremstår relativt livløst, men det er ikke tilfelle. De fleste organismene som lever på sandbunn lever nede i sanden (infauna). For en fullstendig vurdering av kvaliteten på slike områder må man gjennomføre bunndyrsanalyser. Dette er dog lite hensiktsmessig i dette prosjektet da dette området likevel ikke kvalifiserer som noen naturtype etter DN-håndbok 19. De dominerende artene som kunne observeres var flyndrer (rødspette og skrubbe) og fjæremark, samt noen taskekrabber.



Figur 6. Sandbunn dominerte i område.

Blokk/stein (kunstig ur), eksisterende fylling.

Det er i dag lite naturlig strandlinje rundt tiltaksområdet. Strandlinjen består for det meste av utfyllingsmasser og kaianlegg. De eldste delene av fyllingen er ca. 10 år gamle. På befaring så kunne man observere mer kalkalger (som er sentvoksende) på de utfyllingsmassene som ligger nærmest land. Kalkalger ble ikke observert i de ytterste områdene av eksisterende molo. Ellers var det lite makroalger som vokste på moloen. Det ble observert noe småvokst stortare og sukkertare helt ytterst på moloen i de områdene som er mest utsatt. Det ble under befaring observert en større seistim langs moloen. Seien vandrer, men liker seg ofte på stømrrike lokasjoner. Tiltakshaver kan også fortelle at det er et økt hummerfiske rundt moloen etter at denne ble etablert (pers med.

Klinkenberg). At hummerbestanden har gått opp helt lokalt som følge av moloen er ikke utenkelig, da moloen tilbyr mange skjulesteder i et området hvor skjulesteder er ganske fraværende. Ved mangel på skjulesteder så kan hummeren grave seg delvis ned i sandbunn, men konkrete hulrom slik som moloen gir er absolutt å foretrekke. Det ble ikke observert hummer på befarings.



Figur 7. Moloen består av blokk. De fleste steder var det uten vekst av større alger slik som vist på bilde.

3.3 Verdifulle naturtyper i hht DN's håndbok nr. 19

Det ble ikke avgrenset noen verdifulle områder etter kriteriene i DN's håndbok 19.

3.4 Rødlisterarter

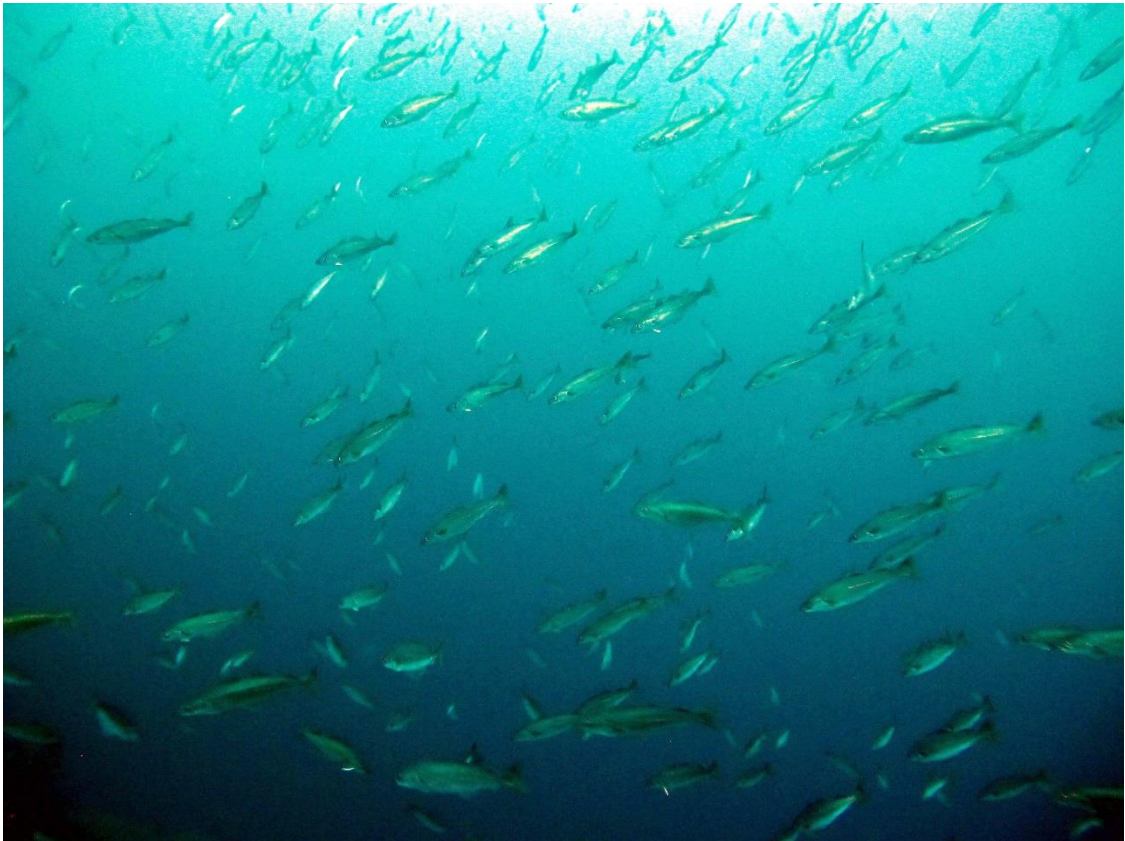
Det ble ikke observert noen rødlisterarter under befarings.

4 OPPSUMMERING

Ingen naturtype ble avgrenset som følge av undersøkelsen. Det ble heller ikke registrert noen rødlistearter i området. Omfanget av moloutvidelsen er såpass lite at det ikke vil ha noen vesentlig innvirkning på gytende torsk.

Selv om influensområdet også omfatter areal som ikke oppfyller kriteriene for verdivurdering av biologisk mangfold, er det viktig å påpeke at arealene likevel ikke er uten naturkvaliteter og har betydning for vanlige arter.

En utvidelse av moloen i det omfanget som er skissert vil ikke ha vesentlige negative virkninger på det marine miljøet. Hvis man ser hele Riskastranden under ett så ligger bekymringen i en bit for bit nedbygging av naturlig strandlinje og dertil hørende marint liv.



Figur 8. Seistim i ved ytre deler av molo.

5 REFERANSER

5.1 Nettbaserte kilder

Artskart: <http://artskart.artsdatabanken.no/Default.aspx>

Direktoratet for naturforvaltning, Naturbase: <http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/>

5.2 Skriftlige kilder

Direktoratet for naturforvaltning 2007. *Kartlegging av marint biologisk mangfold. DN Håndbok 19-2001. Revidert 2007. 51*

Henriksen S. og Hilmo O. (red.) 2015. *Norsk rødliste for arter 2015*. Artsdatabanken, Norge.